

RÉVOLUTION : évaluation et réhabilitation

Ce que l'évaluation a révélé...

La grande majorité des dossiers présentés a montré que la phase d'amorce de la démarche créative (exploration, investigation, analyse) a été menée avec intérêt et que la réflexion a souvent été approfondie, surtout grâce aux recherches documentaires. Cela a souvent permis de révéler des centres d'intérêt et des préoccupations personnelles. Mais certain(e)s se sont un peu perdus (voire noyés) dans ces recherches !

Les expérimentations plastiques ont été trop peu exploitées, presque jamais annotées, car trop peu (voire pas du tout) analysées, et donc trop peu (voire pas du tout) connectées aux recherches documentaires et aux productions RA... C'est dommage car cette première étape est souvent devenue anecdotique, décorative voire inutile, en particulier dans les rapports de synthèse.

Les carnets de bord sont trop souvent restés des « petits trucs » isolés, déconnectés de l'ensemble du dossier, ce qui révèle des difficultés à prendre du recul, à s'approprier les références convoquées, à mettre l'ensemble du travail en perspective. La perspective étant bel et bien un projet de RA ! Donc, quand la RA n'est qu'un petit 4 ou petit 5 dans le rapport, cela révèle bien que le principe de démarche créative n'est pas compris...

Dans la conduite du projet 75h « le geste et la trace » ne pas oublier que cette phase d'amorce de la démarche créative (exploration, investigation, analyse) est indispensable et fait pleinement partie de la démarche de projet, c'est elle qui permet de définir les pistes ou axes de recherche propres à chacun, issus des centres d'intérêt et des préoccupations personnelles de chacun....

La définition de ces pistes ou axes de recherche a posé problème, souvent à cause du brainstorming et des choix de verbes d'action. Certain(e)s se sont un peu perdus (voire noyés) dans ces énumérations de mots, thèmes ou verbes à l'infinitif ! Et de nouveau, cette étape-là a souvent été déconnectée de l'ensemble, ce qui révèle, encore, des difficultés à prendre du recul, à s'approprier les références convoquées, à mettre l'ensemble du travail en perspective. Ce qui est la démarche créative...

Le sujet distribué précisait bien : *observer ces premières recherches, repérer des gestes ou des formes ou des matériaux (etc.) signifiants et pertinents, puis les nommer, les analyser, afin d'en déduire de nouveaux questionnements. Confronter l'ensemble de ces travaux, comparer, croiser, réunir, dissocier, etc. afin d'organiser cette première phase de recherches en différentes pistes de réflexion, pertinentes et qualifiées. Ces questionnements et pistes de réflexion sont les différents axes qui vont diriger la RA. La production de « possibles » dans cette phase de recherches divergentes a souvent été oubliée ou limitée à la proposition de « solutions », figées, presque définitives, et donc souvent inutiles puisqu'elles n'interrogent rien ! Une réponse parachutée sans même que la question soit posée... Ça sert à quoi? Le sujet distribué précisait bien : *explorer ces pistes, en faire de véritables axes de recherche appliquée afin de formuler des hypothèses, des idées, des intentions plus ou moins précises, des principes, dispositifs, etc. Ne privilégier aucune orientation spécifique vers l'un des champs du design (c'est-à-dire ne pas s'orienter a priori vers le DG, DE, DDP ou stylisme) puisqu'il s'agit d'abord d'explorer chacun des axes de manière ouverte et inventive pour en avoir une approche globale et divergente. Proposer des recherches, expérimentations et manipulations, créatives, ouvertes, pertinentes et divergentes.**

Cette phase de recherches divergentes a été inexistante pour certains et inopérante pour la grande majorité. Certains se sont souvenus de la nécessité de nouvelles recherches documentaires éclairant telle ou telle piste ou proposition, mais ces savoirs ou références ont été encore l'occasion de noyades... Alors même que le sujet distribué précisait bien : *conjointement, approfondir la réflexion (encore et toujours) et affiner la démarche créative par la recherche documentaire nécessaire et suffisante (toujours précisément référencée) : se renseigner sur un domaine ou un savoir-faire particulier, soutenir ou infirmer certaines pistes par des comparables reconnus, chercher des antécédents incontournables ou des contre-exemples, etc.*

Créative, cela signifie bien qu'il faut « créer » et pas se contenter d'entasser ces recherches documentaires. Créer, c'est formuler des hypothèses, explorer, etc. par les croquis, esquisses et schémas nécessaires et suffisants, précisément annotés, et non « plaquer » une seule robe ou une seule table ou seule une affiche (qui, par ailleurs sont souvent peu créatives et/ou peu cohérentes en regard des préoccupations personnelles)...

Ensuite, par manque de temps le plus souvent, la phase de recherches convergentes n'a pas été conduite, ou, pour d'autres, elle s'est substituée, confusément, à la phase de recherches divergentes... Pourtant le sujet distribué précisait bien : *prendre le recul nécessaire pour observer, comparer, analyser, hiérarchiser ces différentes pistes ou propositions* (celles des recherches divergentes) *afin de les argumenter et de repérer les plus pertinentes, celles qui méritent le plus d'attention avant de choisir une ou plusieurs orientation(s) en DG, DE, DDP ou stylisme, dans les recherches convergentes à suivre. Sur la base de ces choix, définir des objectifs précis afin de guider cette phase de recherches convergentes* (donc de nouveaux axes, propres à cette phase) *et imaginer un nouvel ensemble d'hypothèses, de nouvelles recherches...* Aucun dossier ne contient véritablement cette phase de travail.

Et donc, pour cette raison, et par manque de temps le plus souvent, la phase de développement n'a pas pu être réellement conduite. Il faut rappeler ce que le sujet distribué précisait : *choisir une ou deux propositions afin d'entrer dans la phase de développement du projet (la dernière). Il ne s'agit pas, à ce moment, d'élire une réponse unique pour une finalisation tout-à-fait aboutie mais plutôt d'offrir les « réglages » nécessaires et suffisants au projet* (des possibles différents), *tenant compte des objectifs et contraintes définis*. Beaucoup de dossiers ne proposent qu'un seul et unique « possible » qui, de plus, était déjà présent, figé, dès les premières recherches divergentes ! Cela révèle donc, et cruellement, l'incompréhension des attentes...

Enfin, le sujet distribué précisait : *afin de pouvoir « soutenir » ce projet, l'analyser, en faire une étude approfondie : ses formes (techniques ou technologies mises en œuvre, supports, matières, textures, couleurs, etc.), ses caractéristiques fonctionnelles et d'usage(s), ses contenus sémantiques et les références culturelles associées*. Cela devait aider à la prise de recul et permettre de clore le rapport de synthèse par la mise en perspective de l'ensemble de la démarche créative, et non par une simple énumération des points faibles ou forts (conseillée pour vous aider et non comme finalité)... Quelle cohérence entre les premières expérimentations et préoccupations personnelles, telle référence ou telle hypothèse et ce projet particulier? C'est ce qui est attendu pour témoigner de la cohérence et de la pertinence de l'ensemble de la démarche créative.

Ce que l'évaluation doit permettre...

Les évaluations (3 notes) et les différentes corrections, remarques et appréciations apportées doivent permettre de repérer les différents « manquements » afin de les comprendre, vraiment, pour pouvoir les éviter dans la conduite du projet 75h « le geste et la trace »...

Le découpage un peu artificiel, chronologique, isolant chacune des toutes premières recherches de la phase d'amorce de la démarche créative (exploration, investigation, analyse) a permis, avec ce projet « révolution » d'en repérer les spécificités mais a souvent favorisé les déconnexions reprochées. Ce qui sera donc évité dans le projet « le geste et la trace ».

Ces évaluations et différentes corrections doivent également permettre de revenir sur le projet lui-même, le revoir et relire (rapport de synthèse compris), attentivement, afin d'en dégager ce qui était prometteur et/ou pertinent pour en donner une suite plus convaincante.

Ce que doit permettre la réhabilitation...

Repérer et extraire du dossier l'axe de réflexion qui a permis l'existence du projet proposé, le nommer précisément. Puis tenter de redonner à l'ensemble les cohérence et pertinence nécessaires et suffisantes, par des coupes ou des ajouts de titres ou argumentations ou esquisses intermédiaires permettant de communiquer la démarche créative... Car, comme le précisait le sujet distribué, il s'agit de : *témoigner de la réflexion par des croquis, esquisses, expérimentations et manipulations, accompagnés des annotations et des commentaires nécessaires à la compréhension de la démarche. Présenter l'ensemble du travail de façon organisée et cohérente afin d'en favoriser la consultation et d'en garantir la communication (rapport de synthèse compris).*

Puis rédiger un « sujet » de RA qui puisse encadrer votre projet par ses contexte, fait principal et demande, objectifs et cahier des charges... Et ensuite, revoir la production existante, la compléter et/ou la corriger (photocopies possibles), par les recherches convergentes et/ou le développement, nécessaires et suffisants, afin de traiter « votre sujet » de RA.

Rendus et évaluations

Le temps : 4h le mardi 28 01 + 8h en autonomie du vendredi 14 au mardi 18 02 (- 2h) pendant les 3 premières séances d'oraux d'accréditation. Ce travail sera rendu le vendredi 21 02 à 16h.

Tenir compte de ces critères indicatifs : engagement, autonomie, gestion du temps/ capacités à communiquer par des moyens techniques et expressifs appropriés (qualités rédactionnelles, graphiques et plastiques)/ capacités à repérer et formuler (précision, réflexion)/ capacités créatives/ cohérence et pertinence de la démarche.